

MATRIZ DE EVALUACIÓN-FERIA DE PROYECTOS

TITULO DEL PROYECTO:									
INTEGRANTES DEL GRUPO:									
EVALUADOR:									
No.	CRITERIO	PONDERACIÓN	Nulo 0.0	Inicial 0.1-1.9	Bajo 2.0-2.9	Básico 3.0-4.0	Autónomo 4.1-4.5	Estratégico 4.6 - 5.0	EVALUACIÓN
1	Presentación personal	10%	N.A	N.A	N.A	La <b>presentación personal</b> del grupo es desaliñada o muy informal La <b>actitud</b> del grupo en general no responde a niveles mínimos de energía, entusiasmo, ni empatía entre ellos y entre el público. No se percibe <b>coordinación</b> entre el grupo al momento de cada intervención y se repiten aspectos por los miembros lo cual denota que no hubo preparación previa. Los ponentes no mantienen una <b>postura</b> correcta, ejemplo manos en los bolsillos, curvados, miran al suelo y no manejan el auditorio. El <b>lenguaje</b> que manejan los ponentes es extremadamente básico incluso con errores, es escasa la presentación de concepto o lenguaje técnico que debería haber adquirido con la realización del proyecto.	La <b>presentación personal</b> del grupo es informal en su mayoría. La <b>actitud</b> del grupo en general es buena, hacen su presentación con buen nivel de energía, entusiasmo incluso empatía hacia el público. Se percibe una <b>coordinación</b> y asignación de ítems o contenido asignado en cada intervención. Los ponentes aunque mantienen una <b>postura</b> correcta, no cuentan con un dominio completo del auditorio y público. El <b>lenguaje</b> que manejan los ponentes es básico, emplean algunos conceptos y tratan de usar lenguaje técnico que han ido adquiriendo con la realización del proyecto.	La <b>presentación personal</b> del grupo es formal de forma homogénea. La <b>actitud</b> del grupo en general es excelente y hacen su presentación con buen nivel de energía, entusiasmo y demuestran gran empatía hacia el público, incluso llegando a interactuar con ellos. Se identifica absoluta <b>coordinación</b> y coherencia del contenido y se expone de forma muy fluida, en donde todos los ponentes se expresan de forma homogénea tanto en tiempo como en contenido. Los ponentes mantienen una excelente <b>postura</b> , gesticulación y cuentan con un dominio completo del auditorio y público, así como de escucha activa ante las preguntas o recomendaciones de los docentes, evaluadores y presentes al auditorio. Los ponentes usan de forma correcta, acertada y a través de toda la presentación <b>lenguaje</b> técnico propio de la temática del proyecto, dejando ver una apropiación del conocimiento.	
2	Diapositivas	15%	N.A	El <b>índice</b> debe contener los ítems (Introducción, problema a resolver, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias), pero no aparecen los <b>aspectos principales</b> del tema investigado, la <b>información presentada</b> es desordenada e incoherente, además no se encuentra una estrecha relación entre la imagen y el texto, mala <b>ortografía</b> , carece de <b>referencias</b> tanto para las imágenes como el texto. El nivel <b>linguístico</b> es inapropiado.	El <b>índice</b> debe contener los ítems (Introducción, problema a resolver, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias), pero aparecen parcialmente los <b>aspectos principales</b> del tema investigado, la <b>información</b> presentada es desordenada e incoherente, además no se encuentra una estrecha relación entre la imagen y el texto, mala <b>ortografía</b> , carece de referencias tanto para las imágenes como el texto. El nivel <b>linguístico</b> es deficiente.	El <b>índice</b> debe contener los ítems (Introducción, problema a resolver, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias), y aparecen los <b>aspectos principales</b> del tema investigado, la <b>información</b> presentada es ordenada y coherente, referencia las imágenes y los textos, además se encuentra una estrecha relación entre la imagen y el texto. El nivel <b>linguístico</b> es apropiado pero falta mayor claridad.	El <b>índice</b> debe contener los ítems (Introducción, problema a resolver, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias) y aparecen los <b>aspectos principales</b> del tema investigado, la <b>información</b> presentada es ordenada y coherente, referencia las imágenes y los textos, además se encuentra una estrecha relación entre la imagen y el texto con alta claridad técnica y se incorporan otros recursos didácticos. El nivel <b>linguístico</b> es apropiado.	El <b>índice</b> debe contener los ítems (Introducción, problema a resolver, objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias) y aparecen los <b>aspectos principales</b> del tema investigado, la <b>información</b> presentada es ordenada y coherente, referencia las imágenes y los textos, además se encuentra una estrecha relación entre la imagen y el texto y se incorporan otros recursos didácticos. El nivel <b>linguístico</b> es acertivo en la discusión del problema en su totalidad.	
3	Video	10%	N.A	N.A	El video no presenta las tres partes que lo conforman: I) la <b>introducción</b> al tema, II) <b>problema</b> a resolver y III) <b>resultados</b> obtenidos.	El video presenta las tres partes que lo conforman: I) la <b>introducción</b> al tema, II) <b>problema</b> a resolver y III) <b>resultados</b> obtenidos, pero no cumple con el <b>tiempo</b> máximo establecido de 2 minutos.	El video presenta las tres partes que lo conforman: I) la <b>introducción</b> al tema, II) <b>problema</b> a resolver y III) <b>resultados</b> obtenidos y se cumple con los tiempos establecidos, pero no se capta la atención del espectador por baja resolución de video, sonido inadecuado, tomas en lugares inapropiados y/o vestimenta no idóneas.	El video presenta las tres partes que lo conforman: I) la <b>introducción</b> al tema, II) <b>problema</b> a resolver y III) <b>resultados</b> obtenidos, se cumple con los tiempos establecidos y se capta la atención del espectador presentando un desarrollo completo del proyecto, con buena edición del video, imágenes, y sonidos.	
4	Tiempo de la socialización	5%	La presentación no fue realizada en el <b>tiempo</b> establecido.	N.A	N.A	N.A	N.A	La presentación fue realizada en el <b>tiempo</b> establecido.	
5	Claridad y coherencia en los resultados obtenidos con los objetivos propuestos	20%	No se presentan <b>resultados</b> .	Los <b>resultados</b> no son coherentes ni <b>pertinentes</b> con el objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.	Los <b>resultados</b> demuestran <b>cumplimiento parcial</b> del objetivo general y los objetivos específicos, sin embargo no son presentados con claridad ni suficiencia.	Los <b>resultados</b> demuestran <b>cumplimiento parcial</b> del objetivo general y los objetivos específicos, y son presentados con claridad.	Los <b>resultados</b> demuestran en alto grado <b>cumplimiento</b> del objetivo general y de los objetivos específicos del proyecto, y son presentados con claridad.	Los <b>resultados</b> son presentados con claridad, y demuestran el <b>cumplimiento</b> total del objetivo general y objetivos específicos del proyecto. Se evidencia además la <b>importancia del proyecto</b> en el contexto de desarrollo de los estudiantes.	

6	Coherencia de la metodología	20%	No se presenta <b>metodología</b> .	La <b>metodología</b> no es <b>coherente</b> con los objetivos y <b>resultados</b> obtenidos.	La <b>metodología</b> es parcialmente <b>coherente</b> con los objetivos y <b>resultados</b> obtenidos, sin embargo no es <b>claramente estructurada y presentada</b> .	La <b>metodología</b> es parcialmente <b>coherente</b> con los objetivos y <b>resultados</b> obtenidos. Además, se estructura y se presenta claramente.	La <b>metodología</b> es medianamente <b>coherente</b> con los objetivos y <b>resultados</b> obtenidos. Además, es <b>estructurada y presentada claramente</b> .	La <b>metodología</b> es <b>coherente</b> con los <b>objetivos</b> y resultados obtenidos. Además, es <b>estructurada y presentada</b> claramente.	
7	Conclusiones	20%	No se presentan <b>conclusiones</b> .	Las <b>conclusiones</b> presentadas son alejadas del <b>proyecto</b> realizado y presenta problemas de redacción.	Las conclusiones están <b>parcialmente</b> relacionadas con de los objetivos y <b>resultados</b> del proyecto.	Las <b>conclusiones</b> están relacionadas con los <b>resultados</b> y objetivos del proyecto, sin embargo son muy <b>superficiales</b> y presentan deficiencias en redacción.	Las <b>conclusiones</b> están adecuadamente <b>presentadas</b> y se encuentran relacionadas con los objetivos y los <b>resultados</b> del proyecto.	Las <b>conclusiones</b> presentadas están adecuadamente presentadas, resumen los puntos <b>principales</b> del trabajo y están <b>relacionadas</b> con los objetivos y los resultados del proyecto. Se evidencia claramente los resultados obtenidos.	

PUNTAJE FINAL

COMENTARIOS GENERALES

\*\*Tenga muy en cuenta los aspectos resaltados en negrita